**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№30/25-11 от 25 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №38-09/20 в отношении адвоката**

**Д.С.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №38-09/20,

**УСТАНОВИЛ:**

09.09.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Д.С.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат, в нарушение п.3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждённого Решением Совета ФПА РФ 15.03.2019 г., участвовал в качестве защитника по назначению на территории г. М., действовал вопреки законным интересам доверителя Ж.Р.Н., оказывая ему юридическую помощь, не имея законных оснований для принятия поручения на защиту.

09.09.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Объяснений по дисциплинарному производству адвокатом не представлено.

30.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

30.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.С.М. нарушения пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.1 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в нарушении п.3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019г. (прот. № 4)), а именно принятии 24.02.2020г. поручения на защиту Ж.Р.Н. в порядке ст.51 УПК РФ на территории субъекта РФ иного, чем тот, в реестр которого он включён в качестве адвоката.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил согласие с заключением, признал допущенные нарушения.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет учитывает, что у адвоката Д.С.М. уже имеется дисциплинарное взыскание: предупреждение — № 02/25-07 от 19.02.2020г., — что, свидетельствует о пренебрежении адвокатом требованиями законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, предъявляемых к порядку осуществления профессиональной деятельности по назначению органов дознания, предварительного следствия или суда.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», пп.1 п.1 ст.9 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в нарушении п.3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве (утв. Решением Совета ФПА РФ от 15.03.2019 г. (прот. № 4)), а именно принятии 24.02.2020г. поручения на защиту Ж.Р.Н. в порядке ст.51 УПК РФ на территории субъекта РФ иного, чем тот, в реестр которого он включён в качестве адвоката.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Д.С.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.